

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Efter samrådsskedet

PLANENS SYFTE

I samrådet föreslaget syfte med detaljplanen var att pröva möjligheten för detaljhandel samt centrumändamål (restaurang) för att möjliggöra utveckling av området med handel, restaurang och laddinfrastruktur.

PLANFÖRFARANDE

Planen handläggs med ett standardförfarande enligt 5 kap. Plan- och bygglag (2010:900). Planförslaget ska antas av kommunfullmäktige.

SAMRÅDSSKEDET

Samrådshandlingar

Plankarta med bestämmelser och beskrivning med tillhörande utredningar godkändes av servicenämnden 2024-04-11 §32.

Remiss

Planförslaget (Samrådshandling 2024-03-28) har varit utsänt på remiss under tiden 2024-04-15 tom 2024-05-10. Utskicket har sänts till sakägare och remissinstanser enligt sändlista. Totalt har 10 skriftliga synpunkter inkommit, av dessa har två meddelat att de inte har något att erinra. Inkomna skriftliga synpunkter har sammanställts och redovisas i sin helhet i denna samrådsredogörelse med Samhällsbyggnads kommentarer.

Följande instanser/sakägare har angett att de inte har något att erinra:

- Räddningstjänsten
- Teknik i Väst

Sammanfattning av samrådet

Samrådet har visat på att vissa förändringar behöver göras i planen. Följande ändringar har gjorts:

Plankartan

- Preciserat markanvändning Centrum till Restaurang.
- Flyttat läge för markanvändning Transformatorstation.
- Tagit bort u-område.
- Ändrat och kompletterat bestämmelser om skydd mot störningar.
- Ersatt bestämmelser om markens anordnande och vegetation.
- Utförandebestämmelser har tagits bort och ersatts av annan bestämmelse.
- Villkorsbestämmelse för startbesked har tagits bort då syftet med regleringen redan uppnåtts.
- Villkorsbestämmelse för lov har lagts till.
- Beskrivning av när genomförandetiden påbörjas har lagts till.
- Grundkartan har reviderats.
- Redaktionella ändringar.

Planbeskrivning

Planbeskrivningen har uppdaterats i enlighet med ändringar i plankarta. Beskrivningen av detaljplanen och genomförandefrågor har kompletterats. Beskrivning av planeringsförutsättningar har huvudsakligen ändrats och kompletterats avseende miljökvalitetsnormer för vatten, strandskydd, dagvatten, risk för olyckor, risk för översvämning och skyfall, risk för ras, skred och erosion, geotekniska förhållanden och trafik. Beskrivning av konsekvenser har setts över och justerats utifrån ändringar som gjorts. Därutöver har förtydliganden samt redaktionella ändringar gjorts.

Kvarstående synpunkter och ställningstagande

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda

INKOMNA YTTRANDEN	KOMMENTARER
<p>Länsstyrelsen Datum: 2024-05-28 Ref:3820-2024</p> <p>Samråd om detaljplan för Norra Ämterud Eda kommun Kommunens ärendenummer: 2023:101</p> <p>Beskrivning av ärendet Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2024-03-28. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.</p> <p>Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ta till vara och samordna statens intressen 2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer, MKN, enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser 3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt 4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. <p>Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.</p> <p>Syftet med detaljplanen Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för detaljhandel samt centrumändamål för att möjliggöra utveckling av området med handel, restaurang och laddinfrastruktur.</p> <p>Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.</p> <p>Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör farligt gods, risken för ras, skred och erosion, MKN vatten, strandskydd, översvämning och skyfall ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva</p>	<p>Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL Nedan redogörs för kommunens ställningstaganden.</p>

kommunens beslut att anta detaljplanen.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

I planbeskrivningen anges att ”Vattenförekomsten får inte påverkas av en verksamhet på så sätt att kvaliteten blir sämre än den status som anges i normen.”. För att kunna veta vilken påverkan en enskild verksamhet medför måste kommunen ha en större bild av avrinningsområdet och påverkan på vattenförekomsten i ett större perspektiv. Först då kan den sammanlagda miljöpåverkan på vattenförekomsten och eventuell försämring bedömas. Kommunen behöver komplettera handlingarna på det området.

Länsstyrelsen anser att det saknas bedömning av påverkan på grundvattenförekomsten och en bedömning i ett avrinningsområdesperspektiv för dagvattenutsläpp i ytvatten - specifikt för zink.

Ytvatten

Det framgår i dagvatten- och skyfallsutredningen att halter av de parametrar som förekommer i dagvatten kommer att öka jämfört med dagens situation, trots rening. Det går inte att utesluta att det ökade utsläppet från planområdet kan påverka möjligheten att följa MKN negativt.

Tidigare har höga halter zink påvisats i Vrångsälven som ligger nerströms Växan. Situationen i Växan är oklar då inga analyser har utförts på detta vatten. För att kunna visa att planen inte äventyrar uppnående av MKN vatten, anser Länsstyrelsen att planhandlingen behöver kompletteras med information som visar att andra åtgärder som minskar halten av zink i vattenförekomsten är möjliga.

Grundvatten

Dagvatten- och skyfallsutredningen har tagit upp dagvattenhanteringen inom området och anger, utifrån risk för skred, olika alternativ för hur ett underjordiskt magasin kan utformas, genomsläppligt eller tätt. Frågan om risk för förorening av dagvatten till grundvattenförekomsten tas däremot inte upp som en avvägning, vilket det borde göra. Magasinets olika utformning kan påverka grundvattenförekomsten olika. Magasinet ska exempelvis vara tätt om det finns risk för att miljö kvalitetsnormerna i grundvattenförekomsten kan komma att påverkas. En diskussion om hur dagvatten ska hanteras utifrån MKN vatten för grundvattenförekomsten saknas i planhandlingen.

Strandskydd

Att upphäva strandskyddet genom bestämmelser i en detaljplan förutsätter att det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c-d §§ MB. Kommunen har som skäl för upphävandet av strandskyddet inom del av aktuellt planområde hänvisat till att området är delvis ianspråktaget samt att det är avskilt från Växan genom väg, järnväg och bostadsbebyggelse.

Fastigheten där strandskyddet föreslås upphävas (Norra Ämterud 1:161) förefaller idag vara obebyggd. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver visa på vilket sätt den del av

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Efter samrådet har dagvattenutredningen (som utgjort underlag för planförslaget) reviderats där det bl.a. har åtgärdats tidigare felaktiga värden för zink i föroreningsberäkning. Den ursprungliga beräkningen baserades på beräkning av en mindre reningsvolym än föreslagen sådan.

Se övriga kommentarer nedan.

Ytvatten

Beräkningarna i dagvattenutredningen (som utgjort underlag för planförslaget) visar att det behövs rening för att sänka föroreningshalterna i dagvattnet. Med föreslagen reningsmetod ökar kväve (N) och krom (Cr) marginellt i halt [$\mu\text{g/l}$]. Även mängderna av ett flertal ämnen ökar sett till årsbasis [$\text{kg}/\text{år}$]. I dagsläget har recipienten Vrångsälven måttlig status avseende zink (Zn). Eftersom den modellerade mängden [$\text{kg}/\text{år}$] zink minskar med föreslagen dagvattenhantering bedöms således planområdet inte påverka den parametern negativt. Avseende övriga ökning i årlig mängd föroreningar bedöms de modellerade värdena inte innebära en tillräckligt signifikant ökning för att detaljplanen ska riskera att försämra någon enskild kvalitetsfaktor i miljö kvalitetsnormerna (MKN), eller riskera att en bättre status MKN uppnås i framtiden.

Från planområdet är halterna för samtliga ämnen rimliga jämfört med de diverse olika riktvärdena ute i landet. Krom och Nickel ligger under gränsen för den halt som anger god status MKN i recipient.

Bedömningen är att det inte föreligger några rimliga skäl till att befintlig status MKN i recipienten kan försämrats enskilt på grund av det nya planområdet, eller att planområdet enskilt äventyrar möjligheten att uppnå en bättre status MKN i recipienten i framtiden.

Med hänsyn till det i samrådet tidigare felaktiga värde för zink i föroreningsberäkning bedöms inte kompletterande information kring andra åtgärder för att minska halt av zink i vattenförekomsten krävas.

Grundvatten

Efter samråd har dagvattenutredningen (som utgjort underlag för planförslaget) och planbeskrivningen kompletterats med bedömning av risk för förorening av dagvatten till grundvattenförekomst. Planbeskrivningen har även kompletterats med MKN vatten för grundvattenförekomst.

Eftersom grundvattennivån ligger på nivån ca +120 och jordmånen under magasinet bedöms vara uppbyggd av sand finns det således goda möjligheter för vattnet att

planområdet där upphävande av strandskydd föreslås är ianspråktaget. Länsstyrelsen är även tveksam till kommunens bedömning att området är väl avskilt från områdets närmast strandlinjen. Mellan planområdet och det vattendrag som omfattas av strandskydd, ligger ett område som är till synes oexploaterat (del av Norra Ämterud 1:212 och 1:137). Länsstyrelsen anser därför att kommunen behöver motivera och förtydliga på vilket sätt det aktuella området är ianspråktaget och avskilt från strandlinjen i enlighet med 7 kap. 18 c § 1–2 p. MB.

Farligt gods

Två riskkällor ligger vid planområdet - väg och järnväg som transportled för farligt gods. Planområdet ligger något lägre än vägen vilket är ofördelaktigt ur risksynvinkel. Planerad byggrätt för centrumändamål och detaljhandel är placerad ca 5 m från vägen och ca 25 m från järnvägen. Avstånden avviker stort ifrån skyddsavstånden som anges i *Vägledning för planläggning intill transportleder för farligt gods* som Länsstyrelsen använder. Det uppstår därför behov av andra åtgärder för att hantera risker när det inte finns möjlighet att säkerställa ett visst avstånd till riskkällan.

En riskanalys har tagits fram för detaljplanen, vilken beskriver nödvändiga skyddsåtgärder. Av riskanalysen redovisas kvalitativa uppskattningar av risk, dock saknas beräkning av risknivå. Länsstyrelsen anser att en individriskberäkning som omfattar båda riskkällor - väg och järnväg - krävs för att motivera skyddsavstånd och skyddsåtgärder som beskrivs av riskanalysen.

I centrumändamål ingår många olika markanvändningar, bland annat kontor, gym, biograf, bibliotek, hotell, vandrarhem och lättare former av vård. Flera av dessa verksamhetstyper innebär att en större mängd människor kan finnas sig i området, ibland även sovandes. Länsstyrelsen anser att markanvändning som tillåter stadigvarande vistelser, inom- eller utomhus, inom 20 m från väg 61 är direkt olämplig. Kommunen behöver i första hand se över typer av verksamheter som ska tillåtas inom planområdet och avgränsa markanvändningen till dessa, och därefter räkna på skyddsavstånd från riskkällor som ska motiveras av individriskberäkningar.

Enligt riskanalysen utgör en betydlig del av befintliga transporter av farligt gods av frätande ämnen vilket behöver tas med i riskberäkningen. Kommunen behöver även ta höjd för transporter av andra typer av ämnen, då det i den befintliga analysen råder osäkerheter kring typer av gods som kan komma att transporteras i framtiden och konsekvenserna av dem.

Översvämning och skyfall

Den bebyggelse som föreslås kan klassas som *samhällsfunktioner och bebyggelse av mindre vikt*, och bör lokaliseras till områden högre än 200-årsflöde/-nivå enligt Boverkets tillsynsvägledning om översvämningssrisker. Den framtagna dagvatten- och skyfallsutredningen har enbart studerat en 50-årsnivå (avsnitt 4.4.4) och gör bedömningen att planområdet inte påverkas av översvämningssrisk från Växan.

infiltrera, samt för eventuella föroreningar att fastläggas och brytas ned i sandlagret. Sanden agerar då som ett filter från det underjordiska magasinet ned till grundvattenytan, vilket inte finns med i modelleringsberäkningarna. Det går även att utföra magasinet tätt för att inte infiltrera något dagvatten över huvud taget, och således utföra det strikt som ett sedimenterings- och fördröjningsmagasin, utan perkolation. I senare projekteringskede bör således en ny bedömning göras av magasinets funktion utifrån den valda exploateringsgraden inom detaljplaneområdet.

Strandskydd

Efter samrådet och dialog med länsstyrelsen föreslås fortsatt strandskydd upphävas inom planområdet. Som särskilt skäl för upphävande av strandskyddet anges MB 7 kap 18 c § att det område som upphävandet avser

4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

Farligt gods

Efter samråd har den riskanalys (som utgjort underlag för planförslaget) reviderats med en fördjupad riskanalys där risknivå beräknats i form av individrisk kopplat till riskkällor väg 61 och Värmlandsbanan och identifierade risker som bedömts vara av sådan omfattning att mer detaljerade analyser bedömts nödvändiga.

Bedömningen är att bebyggelse för handel kan placeras i nära anslutning till väg 61. Med anledning av den höga risknivån samt aktuella avsteg från rekommenderade avstånd föreslås att säkerhetshöjande åtgärder vidtas i syfte att reducera ”nettotillskottet” av oönskade händelser. Föreslagna åtgärder innebär en reduktion av risknivån inom planområdet. Åtgärderna medför att personer som kommer att vistas inom planområdet inte utsätts för en förhöjd individrisk.

Inför granskning har egenskapsbestämmelser ändrats och tillförts planen (prickmark inom 10 meter från väggkant, samt m₁-m₄) för att uppfylla rekommendationerna i riskanalysen. Avåkningsräcken längs väg 61 är belägna inom vägområdet varpå kommunen ser att ansvar för denna åtgärd åligger Trafikverket.

Översvämning och skyfall

Efter samrådet har den dagvattenutredning (som utgjort underlag för planförslaget) även bedömt översvämningssrisk från ett 200- årsflöde i Växan. En grov beräkning av dygnsmedelvattenhastigheterna i Växan vid ett klimatjusterat 50-årsflöde samt ett grovt 200- årsflöde har gjorts. 200-årsflödet kan bedöms som ca 20% större än 50-årsflödet och vattennivån är som högst ca +120,40 i anslutning till planområdet (vilket är långt under nivån för befintlig nivå såväl som reglering av ny marknivå). Det noterades en marginell, men inte signifikant, ökning av vattenhastighet mellan 50- och 200-årsmedelflödet i beräkningarna.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver visa hur en 200-årshändelse påverkar planområdet.
Dagvatten- och skyfallsutredningen redovisar ett förslag på lösning för hantering av nederbörd som tagit hänsyn till stabilitetsberäkningen som redovisas i PM Geoteknik vilket Länsstyrelsen ser som positivt. Dock saknas stöd för lösningen i planförslaget. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver säkra marktillgång och reglera kapacitetskrav till föreslagna diken, ledningar och dagvattenmagasin i plankartan.

Geoteknik

Länsstyrelsen har remitterat planförslaget till Statens Geotekniska institut, SGI. SGI:s yttrande bifogas i sin helhet och sammanfattas här nedan.
SGI anser att den framtagna geotekniska utredningen inte uppfyller krav på detaljnivå. Det kvarstår oklarheter vid utförda CPT-sonderingen, mätningen i grundvattenröret, och i vissa beskrivningar. Kommunen behöver komplettera och förtydliga utredningen i det fortsatta planarbetet. Om utredningen skulle visa att det krävs åtgärder eller restriktioner med avseende på stabilitet kopplat till ras, skred och erosion så ska dessa säkerställas i planen.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Planbestämmelse

Centrum är en samlingsanvändning som är lämplig att använda där syftet är att det ska finnas en blandning av verksamheter. Olika verksamheter ställer ofta olika krav vad gäller utformning, omgivningspåverkan och miljö. Länsstyrelsen anser att det finns skäl att användningen *Centrum* preciseras så att olämplig verksamhet inte tillåts.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

11 kap. miljöbalken (1998:808). Vattenverksamhet

Planområdets östra del avses utgöra en ravinstruktur, mot ett vattendrag i öster. Om vattendraget kommer att beröras omfattas det av en anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap. 9 a § miljöbalken. Detta kan kompletteras i planbeskrivningen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommunen redogör i planen för att det vid genomförandet av detaljplanen finns förutsättningar för att lösa dagvattnet och att ett sätt som det är möjligt att lösa dagvattnet på är enligt det förslag till dagvattenhantering som studerats i dagvattenutredningen. Detta förslag bedöms möjligt att genomföra enligt planförslaget utformning. Som lyfts i utredningen finns i senare detaljprojekteringsskede friheten att välja metoder till dagvattenhantering så länge behoven enligt dagvattenutredningen uppfylls, varpå kapacitetskrav för val av teknik inte bör regleras.

Avtal föreslås upprättas för att bl.a. reglera ansvar och kostnader för dagvattenanläggning mellan kommunen och exploatören. För att säkerställa ledning öster om planområdet föreslås upprättande av servitut. Fastigheten som belastas, Norra Ämterud 1:212, tillhör kommunen.

Geoteknik

Efter samråd har den geotekniska utredningen (som utgjort underlag för planförslaget) kompletterats och förtydligats. Med anledning av resultatet har planförslaget omarbetats för att säkerställa de stabilitetshöjande åtgärder som föreslås.

För att nå upp till erforderliga säkerhetsfaktorer krävs att en åtgärd utförs. Förslaget är en avschaktning inom större delen av fastighet 1:161. Från prickmarksgränsen i nordvästra delen av fastighet 1:161 ställs en slänt med lutning 1:3 mot del av fastighet 1:161 som ligger utanför detaljplaneområdet. Slänten ska fortsätta ned till nivå minst +124,9. Därefter fortsätter marknivåerna med mycket svag lutning till släntkrönet för slänt mellan 1:161 och 1:212 som förläggs på som högst +124,2. Detta innebär att del av fastighet 1:161 schaktas av med i snitt ca 0,9 m.

Efter föreslagen åtgärd kan hela fastighet 1:203, 1:159 samt en mindre del av 1:161, enligt prickmarksgräns, bebyggas med handelsbyggnader i upp till två plan som föreslagits i detaljplanen. Egenskapsbestämmelser har tillförts detaljplanen för att säkerställa att avschaktning och slänt utförs (**m₅**, **m₆** och bestämmelse om markens höjd över nollplanet (**0,0**)), att marken inte får förses med byggnadsverk (**prickmark**) och villkorsbestämmelse för all kvartermark som anger att bygglov får inte ges för byggnad förrän slänt och marknivåer enligt bestämmelse om markens höjd över nollplanet har kommit till stånd.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

Planbestämmelse

Inför granskning har användningen *Centrum* preciseras till Restaurang (**C₁**).

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

11 kap. miljöbalken (1998:808). Vattenverksamhet

Planområdet omfattar inte vattenområdet. Om det blir aktuellt med grävningsarbeten i vattenområde är kommunen införstådd i att det kräver anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Noteras.

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Statens geologiska institut - SGI Datum: 2024-04-30 ref: 4.3.1-2404-0642</p> <p>Remiss samråd, detaljplan för Norra Ämterud 1.203 m.fl. Yttrande över samrådshandling</p> <p>Statens geotekniska institut (SGI) har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad detaljplan. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. Grundläggnings- och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår inte i vår granskning. Underlag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planbeskrivning, Samrådshandling, daterad 2024-03-28 2. Plankarta, Samrådshandling, daterad 2024-03-28 3. Markteknisk undersökningsrapport, daterad 2024-03-06, Rev A 2024-03-07 4. PM Geoteknik, daterad 2024-03-07, Rev A 2024-03-07 <p>Bakgrund och förutsättningar</p> <p>Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för detaljhandel samt centrumändamål (restaurang) för att möjliggöra utveckling av området med handel, restaurang och laddinfrastruktur.</p> <p>Geologiska och geotekniska förutsättningar</p> <p>Själva området för detaljplanen är plant, med nivåer kring cirka +125 till +126. Öster om området, på andra sidan en väg och en järnväg, går vattendraget Växan i en ravin. Växan rinner söderut och ansluter i direkt närhet till planområdet via en slänt i sydost. Enligt SGU:s jordartskarta består de översta jordlagret i planområdet av Älvsediment bestående av sand. Omgivande geologi antyder att sanden kan vara underlagrad av lera. De östra och sydöstra delarna av aktuellt område är klassade som aktsamhetsområde för skred i finkorniga jordarter. Genomförda geotekniska utredningar [3] bekräftar i stort sett jordartskartan. Enligt undersökningarna består området av fyllning på sand (till stora delar siltig sand) på lera. Leran har en mycket låg till låg odränerad skjuvhållfasthet och en sensitivitet på mellan 4 och 17 enligt geotekniskt PM [4]. Fyllningen, som enligt geotekniskt PM ”nyligen” fyllts upp, har en mäktighet på cirka 0,7 till 2,0 meter och förväntas orsaka sättningar enligt geotekniskt PM. Enligt PM:et har en översiktlig stabilitetskartering klassat området som ”översiktligt ej kan klassas som tillfredsställande stabilt eller otillräckligt utrett. Detaljerad utredning rekommenderas.”</p> <p>SGI:s synpunkter</p> <p>Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för</p>	

planområdet och angränsade områdens geotekniska förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser saknas delvis för aktuell detaljplan. Konsulten anger att den nu utförda stabilitetsutredningen [4] har utförts till detaljerad nivå enligt IEG Rapport 4: 2010. SGI anser inte att utredningen uppfyller kraven på en detaljerad nivå enligt IEG Rapport 4: 2010 med avseende på omfattningen av mätningar i grundvattenröret, val av dimensionerande grundvattenyta samt provtagning och laboratorieundersökningar i leran. Vidare ställer sig SGI frågande till grundvattenrörets pålitlighet då det ej fastställts vilket jordmaterial som rörets filter är installerat i samt att redovisning av rörets funktionskontroll saknas. SGI ställer sig även frågande till den tidigare utförda CPT-sonderingens pålitlighet gällande att utvärdera den odränerade skjuvhållfastheten då den drivits genom cirka 8 meter sand innan den drivits vidare i leran. SGI önskar ett förtydligande kring hur CPT-sonderingen har använts i utvärderingen av materialparametrar. SGI noterar även att det finns otydligheter gällande väderstrecken i beskrivningarna i PM:et [4]. Vidare finns det avvikelser mellan de materialparametrar som anges i tabell 2 i PM:et och de parametrar som används i beräkningen. Detta behöver åtgärdas. SGI anser att beräknad sektion bör visas i plan, samt tillåten slänflutning i avlastningsschakten bör redovisas i det Geotekniska i PM:et [4]. SGI väljer att inte yttra sig över planbeskrivning och plankarta då vi anser att den geotekniska utredningen inte uppfyller detaljerad nivå.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen.

SGI:s synpunkter

Med anledning av SGI och länsstyrelsens yttranden i samrådet har den geotekniska undersökningen reviderats för att uppfylla erforderliga krav och underlaget arbetats in i planförslaget inför granskning. Detta har inneburit reglering av stabilitetshöjande åtgärder i detaljplanen.

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Lantmäteriet Datum: 2024-05-08 Ref: LM2024/020710</p> <p>Detaljplan för Norra Ämterud 1:203 med flera Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-03-28) har följande noterats:</p> <p>Delar av planen som bör förbättras</p> <p>STRANDSKYDD Strandskyddets utbredning behöver stämmas av med Länsstyrelsen i Värmlands län. Då den dubbelstreckade delen av vattendraget Växan ligger längre norrut i dagens topografiska karta jämfört med den topografiska kartan från 1970-talet som nämns i planbeskrivningen så ligger eventuellt gränsen för strandskyddet längre in än den sekundära egenskapsgräns för upphävande av strandskyddet som finns i planförslaget.</p> <p>GENOMFÖRANDETID PÅ PLANKARTAN På plankartan saknas när genomförandetiden påbörjas.</p> <p>GRUNDKARTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan är något föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen. • Fastighetsbeteckningarnas traktnamn saknas i kartan. • I planbestämmelserna med beteckningarna m1, m2, m3 och m4 refereras till väg 61, men det framgår inte av grundkartan var väg 61 ligger. Eftersom plankartan är den enda juridiskt gällande handlingen i en detaljplan bör det framgå av plankartan var den aktuella vägen ligger. <p>KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes. Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.</p>	<p>Strandskydd Frågan har varit föremål för samråd med länsstyrelsen. Då det är topografiska kartan från 1970-talet som gällde när beslutet fattades är det denna karta som man ska utgå från vid bedömning om området omfattas av strandskydd. Grundkartan har uppdaterats inför granskning och strandskyddslinjen baseras på den topografiska kartan från 1970-talet.</p> <p>Genomförandetid på plankartan Inför granskning har plankartan kompletterats med information om när genomförandetiden påbörjas.</p> <p>Grundkarta Grundkartan har uppdaterats inför granskning.</p> <p>Kontrollera fastighetsgränser av vikt för planläggningen med 0,025 meters lägesosäkerhet Noteras, kommunen har kontrollerat fastighetsgränser. De gränsrör som gick att hitta är inmätta och levererade till Lantmäteriet enligt DRK-avtal.</p>

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmätta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att inmätning har gjorts och därmed kommer fastighetsindelningen kommer att överensstämma med verkligheten.

PLANOMRÅDESGRÄNSEN

Enligt planbeskrivningen så har den nordöstra planområdesgränsen dragits in från fastighetsgräns för att anpassa detaljplanen till vägområdets utbredning. Det medför att det kommer att bli en smal remsa mellan planförslaget och detaljplan för Eda Supermarket m.fl. (akt 1730-P2019/6, laga kraftdatum 2019-04-02) som fortsatt är planlagd för bostäder och bensinstation, handel trots att den används för vägområde. På samma sätt har en remsa lämnats mellan den nordvästra planområdesgränsen och detaljplan för Eda Supermarket m.fl. (akt 1730-P2019/6, laga kraftdatum 2019-04-02) som då fortsatt blir planlagd för park.

UTFARTSFÖRBUD I ANGRÄNSANDE PLAN

I närliggande detaljplan för Eda Supermarket m.fl. (akt 1730-P2019/6, laga kraftdatum 2019-04-02) finns ett utfartsförbud som är utlagt i planområdesgräns som man i denna planbeskrivning hänvisar till som gällande. Bestämmelsen i detaljplan för Eda Supermarket m.fl. (akt 1730-P2019/6, laga kraftdatum 2019-04-02) reglerar indirekt något som ska gälla för området utanför det aktuella planområdet vilket inte är tillåtet, se sidan om Stängsel, utfart och annan utgång i PBL Kunskapsbanken på Boverkets hemsida. Utfartsförbudet ser även ut att ligga inom vägområde för den ombyggda Rastavägen.

Kommunen kanske kan utforma planförslaget på ett annat sätt för att undvika den otydlighet som utfartsförbudet i närliggande plan innebär? Exempelvis skulle ett utfartsförbud kunna införas i denna plan genom att utöka planområdet med en remsa bestående av några meter allmän plats utanför utfartsförbudet.

REDOVISNING AV BEFINTLIGA SERVIDUT SAMT HUR DESSA PÅVERKAS

Inom planområdet och angränsande till planområdet finns följande rättigheter:
akt nr 94/8323 avseende nyttjanderätt: markområde som berör Norra Ämterud 1:203
akt nr 17-Å-7625.1 avseende officialservitut för avlopp till förmån för Norra Ämterud 1:161
akt nr 17-Å-7625.2 avseende officialservitut för vattentäkt till förmån för Norra Ämterud 1:161

Dels saknas redovisning av dessa rättigheter i planbeskrivningen och det saknas även en

Planområdesgränsen

Kommunen är medveten om detta och avser upphäva återstående remsa av gällande plan där planlagd markanvändning inte stämmer överens med pågående markanvändning.

Utfartsförbud i angränsande plan

Noteras. Planbeskrivningen har setts inför granskning.

Redovisning av befintliga servitut samt hur dessa påverkas

Noteras, planbeskrivningen har inför granskning uppdaterats med beskrivning av gällande rättigheter i området samt hur de påverkas av planförslaget.

beskrivning av hur dessa påverkas vid genomförandet av detaljplanen.

ENDAST u-OMRÅDE SÄKERSTÄLLER INTE LEDNINGARNA

Genom att lägga ut markreservatet för allmännyttiga underjordiska ledningar så kallade u-område ser kommunen dels till så att det inte blir planstridigt att lägga några underjordiska ledningar inom den aktuella kvartersmarken. Dels att lov inte kan ges lovpliktiga åtgärder som hindrar att ledningen utförs. Det bildas däremot ingen rättighet genom att kommunen lägger ut ett u-område i planen. För att säkerställa att ledningarna får vara kvar behöver normalt sett ledningsrätt eller servitut upplåtas. Detta är inte beskrivet i genomförandeavsnittet av planbeskrivningen.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

ÄNDRA RUBRIKNIVÅ PÅ RUBRIKEN GENOMFÖRANDETID

Rubriken Genomförandetid bland planbestämmelserna bör ändras så att den ligger på samma rubriknivå, det vill säga har samma utseende som bland annat rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark". På detta sätt framgår att genomförandetiden inte är en undergrupp till planens egenskapsbestämmelser utan en annan typ av information.

Bakgrund – För utformningen av plankartan finns rekommendationer i Boverkets allmänna råd BFS 2020:6. Genomförandetid definieras numera inte som en planbestämmelse, men i de allmänna råden anges att genomförandetiden kan framgå i listan med planbestämmelser och i stycke "2.1 Redovisning av planbestämmelser m.m." anges rubriken "Genomförandetid" på *samma rubriknivå* som bland annat rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark".

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sida 12–13 en redovisning av den befintliga detaljplanen som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "*Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.*" Glöm inte att kontrollera så att gällande plan / planer och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.

SKRIVNING OM VILKA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD SOM TILLÄMPAS

Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter Boverkets nya föreskrifter och

Endast u-område säkerställer inte ledningarna

Inför granskning föreslås inte längre markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar (u-område) inom planområdet.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

Ändra rubriknivå på rubriken Genomförandetid

Rubriksnivån för Genomförandetid har ändrats inför granskning.

Redovisning av hur befintliga planer påverkas

Inför granskning har planbeskrivningen kompletterats med text enligt synpunkt.

Skrivning om vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas

Noteras, planbeskrivningen har inför granskning kompletterats med information om att planbeskrivningen är upprättad enligt BFS 2020:8.

allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

INKOMNA YTTRANDEN	KOMMENTARER
<p>Trafikverket Datum: 2024-05-07 Ref: TRV 2024/45047</p> <p>Trafikverkets samrådsyttrande gällande detaljplan för Norra Ämterud 1.203 m.fl i Eda kommun</p> <p>Ärende Trafikverket har mottagit ovan rubricerat ärende för yttrande. Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten för detaljhandel samt centrumändamål (restaurang) för att möjliggöra utveckling av området med handel, restaurang och laddinfrastruktur.</p> <p>Infrastruktur Ärendet berör väg 61 för vilken Trafikverket är vägghållare. Väg 61 utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 §miljöbalken, ingår i funktionellt prioriterat vägnät (FPV) och är utpekad transportled för farligt gods. Väg 61 har hastighetsbegränsningen 60 km/h och hade år 2022 en årsdygnsmedeltrafik (ÅDT) på 7147fordon/dygn varav 396 tunga fordon. Vägen har bärighetsklass BK 4. Planområdet är beläget som närmst cirka 2 meter från vägkant.</p> <p>Synpunkter och upplysningar</p> <p>Planbestämmelse h1 Planbestämmelsen h1 anger att högsta totalhöjd på skylt är 5,5 meter. Om skylten ska fastställas i plankartan är det viktigt att även utformningskrav framgår av planbestämmelserna, som exempelvis att skyltar inte får blinka, blända, vara bildväxlande och ha rörliga bilder eller på annat sätt inverka menligt på trafiksäkerheten. Ytterligare krav som bör framgå är att skylten ska placeras på ett avstånd från beläggningsskant som motsvarar minst 1,5 gånger skyltens höjd samt att utformningen ska vara enkel och kunna läsas och förstås på 1 sekund. Om detta inte tydligt framgår är det bättre att skylten inte ingår i detaljplanen alls och att Trafikverket istället får den på remiss i bygglovsskedet.</p> <p>Trafik I planbeskrivningen framgår att kommunen gör bedömningen att besökare till det nya området kommer vara samma besökare som till det befintliga området och därmed inte öka på trafikstringen längs väg 61 i någon större utsträckning. Trafikverket ser inget tydligt skäl till varför denna detaljplan inte skulle generera ny trafik, men anser att det är rimligt att anta ett visst överlapp mellan trafik till befintligt område och det nya området. Trafikverket anser att planhandlingarna behöver kompletteras med en trafikutredning innehållandes uppgifter om det ökade transportbehov som den föreslagna exploateringen förväntas medföra och hur det bedöms påverka det statliga vägnätet. Då</p>	<p>Synpunkter och upplysningar</p> <p>Planbestämmelse h1 Vid utskicket inför samråd skickades av misstag två plankartor till Trafikverket varav den ena var ett utkast. I förslaget är bestämmelsen om skylt redan bortplockad. Kommunen har informerat Trafikverket om detta.</p> <p>Trafik Inför granskning har en trafikutredning tagits fram som planeringsunderlag för att bedöma detaljplanens påverkan på trafikstring, fördelning av trafikflöden och på kapaciteten i korningen väg 61/Rastavägen. I utredningen har bl.a scenario om "worst case" dvs. den utveckling som genererar mest trafikflöden (handel inkl. livsmedelsbutik, detaljhandel) testats med trafikuppräkningsprogram för framtida utveckling. Resultatet visar på en acceptabel belastning och har arbetats in i planförslaget.</p>

det i dagsläget är osäkert om det är handelsverksamhet eller restaurangverksamhet som i huvudsak kommer etableras inom området, möjliggör detaljplanen båd detaljhandel (H) och centrum (H). Trafikverket vill därför att den tillkommande trafiken beräknas för olika scenarier, så att det framgår hur trafikallstringen varierar beroende på typ av verksamhet.

Dagvatten och skyfall

Dag- och skyfallsvatten ska hanteras inom fastighetens gränser och får inte belasta den statliga infrastrukturen. Trafikverkets diken, trummor och andra anläggningar är enbart till för vägens avvattnings, och Trafikverket tar normalt sett inte emot vatten från andra verksamheter. Inget tillkommande vatten får tillföras Trafikverkets vägdike jämfört med befintliga förhållanden.

I dagvattenutredningen har beräkningar gjorts utifrån ett klimatjusterat 10-årsregn. Trafikverket anser att dagvattenutredningen behöver redovisa situationen för väg 61 vid ett 50-årsregn och vilka åtgärder som då krävs för att inte avleda dagvatten eller ytligt rinnande vatten vid skyfall till Trafikverkets diken.

Risk

Riskanalysen rekommenderar att ny bebyggelse bör placeras minst 5 meter från väggkant. Detta följer inte kraven på säkerhetszon som för väg 61 är minst 6 meter. Säkerhetszonen är det område utanför körbanan som av trafiksäkerhetsskäl ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål.

Riskanalysen tar inte heller hänsyn till det utrymme som behövs för exempelvis underhåll av byggnaden, insats vid eventuell brand i byggnaden och behov av snöupplag samt arbetsmaskiner, upplag etcetera underbyggtiden. Riskanalysen behöver ta hänsyn till både risker från vägen och från anläggningen samt behovet av utrymme för nämnda händelser och arbetsmoment. Att placera ny bebyggelse endast 5 meter från väggkant ger ett mycket begränsat utrymme och Trafikverket anser att det är olämpligt utifrån risk- och trafiksäkerhetsperspektiv, men också med tanke på eventuella drift- och underhållsåtgärder som kan bli nödvändiga för både väg och föreslagen exploatering. Plankartan tillåter en byggnadsstorlek på max 2000kvadratmeter och Trafikverket bedömer därmed att det bör finnas utrymme för att ett större avstånd till vägen upprätthålls.

Vid den händelsen att en lastbil med farligt gods kör av vägen, riskerar den att komma mycket nära nybebyggelse. Befintliga vägräcken behöver därför ses över och eventuellt bytas ut.

Riskanalysen är en kvalitativ värdering av riskerna och visar inte risknivån före eller efter införda skyddsåtgärder. För att kunna avgöra om föreslagna åtgärder och avstånd är tillräckliga behöver riskanalys kompletteras med riskberäkningar och redovisning av risknivåer.

Dagvatten och skyfall

Kommunen är införstådd i Trafikverkets hållning att inget tillkommande vatten får tillföras Trafikverkets vägdike jämfört med befintliga förhållanden. Detta har således varit en förutsättning för den dagvattenutredning som utgjort underlag för detaljplanen.

I dagvattenutredningen har en rimlig fördröjningsnivå av dagvattnet bedömts vara med en återkomsttid på 10 år med hänsyn till erforderlig reningsvolym för dagvattnet, samt områdets möjlighet att avleda skyfall på ytan direkt till recipient och att det inte finns några instängda lågpunkter inom planområdet. Dagvattenutredningen visar således en fördröjningsnivå med återkomsttid 10 år, medan skyfall har beräknats med återkomsttid 100 år. Dagvattenutredningen tillika planförslaget visar alltså en lösning på hur dagvatten och skyfall med återkomsttid 100 år ska kunna avledas från området på ett säkert sätt mot sydost, utan att avleda dagvatten eller ytligt rinnande vatten till Trafikverkets dike. Kommunen ser därför inte någon anledning till att redovisa situationen för väg 61 vid ett 50-årsregn.

Risk

Efter samråd har den riskanalys (som utgjort underlag för planförslaget) reviderats med en fördjupad riskanalys där risknivån beräknats i form av individrisk kopplat till riskkällor väg 61 och Värmlandsbanan och identifierade risker som bedömts vara av sådan omfattning att mer detaljerade analyser bedömts nödvändiga.

Bedömningen är att bebyggelse för handel kan placeras i nära anslutning till väg 61. Med anledning av den höga risknivån samt aktuella avsteg från rekommenderade avstånd föreslås att säkerhetshöjande åtgärder vidtas i syfte att reducera "nettotillskottet" av oönskade händelser. Föreslagna åtgärder innebär en reduktion av risknivån inom planområdet. Åtgärderna medför att personer som kommer att vistas inom planområdet inte utsätts för en förhöjd individrisk.

Inför granskning har egenskapsbestämmelser ändrats och tillförts planen (prickmark inom 10 meter från väggkant, samt m₁-m₄) för att uppfylla rekommendationerna i riskanalysen. Avåkningsräcken längs väg 61 är belägna inom vägområdet varpå kommunen ser att ansvar för denna åtgärd åligger Trafikverket.

Trafikverkets sammantagna bedömning

Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

Trafikverkets sammantagna bedömning

Noteras.

INKOMNA YTTRANDEN	KOMMENTARER
<p>Region Värmland Datum: 2024-05-09 Ref: KTN/240086</p> <p>Remissyttrande angående detaljplan för norra Ämterud 1:203 m fl, Eda kommun</p> <p>Övergripande Region Värmland Kollektivtrafik har tagit del av handlingarna i rubricerat ärende. Vi planerar inga åtgärder eller förändringar av kollektivtrafiken i området och har inga synpunkter på eller invändningar mot förslaget.</p> <p>Kollektivtrafikförsörjningen i området utgörs av Linje 107 som trafikerar Glasbruksvägen endast i södergående riktning via hållplats Bruket (mitt emot den gamla macken). Hållplatsen är centralt belägen men tillgängligheten och anpassningen behöver förbättras kopplat till områdets utvecklingsplaner.</p>	<p>Noteras.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>PostNord Datum:2024-04-17</p> <p>Postutdelning, gällande detaljplan Norra Ämterud Eda kommun. Dnr: NORRA ÄMTERUD 1:203 M.FL</p> <p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.</p> <p>Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.</p> <p>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.</p> <p>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	<p>Noteras.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Ellevio Datum: 2024-05-03</p> <p>Samrådsyttrande – Detaljplan för Norra Ämterud 1:203 m. fl. Ellevio har markförlagt lokalnät 0,4 kV och kundserviser i planområdet som försörjer befintliga byggnader. Ellevio förutsätter att en del av de befintliga ledningarna i planområdet kommer att behöva flyttas som följd av planens genomförande. Åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio samt bekostas av beställare. Förstärkning med nytt ledningsnät 0,4 och 11 kV fram till området samt etablering av ny nätstation i planområdet kan bli aktuellt. Ellevio noterar att planstöd finns med u-område och E-område</p> <p>. Ellevio områdesansvarig önskar tidigt kontakt för avstämning av effektbehov, ledningssamordning samt ledningsflytt.</p>	<p>Noteras.</p> <p>Undanflyttningsåtgärder bedöms krävas vid ett plangenomförande och ansvar samt kostnader för sådana åtgärder redovisas i planbeskrivningen.</p> <p>Inför granskning har markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar tagits bort. Förslagsvis förläggs sådana ledningar i gata. Mark för transformatorstation (E₁) föreslås fortsatt, men dess läge har ändrats inför granskning. Ändringarna har genomförts efter dialog med Ellevio.</p>

INKOMNA YTTRANDE	KOMMENTARER
<p>Skanova Datum: 2024-04-15</p> <p>Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan, och låter framföra följande:</p> <p>Yttrande Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.</p> <p>Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.</p> <p>Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.</p> <p>Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se Kabelanvisning beställs via Ledningskollen.se För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com</p>	<p>Noteras.</p>

