



Myndighetsnämndens sammanträdesprotokoll

Datum: 2026-06-03

Tid: klockan 09:00 - 10:00

Plats: KS-salen

Paragraf: §38 - §47

Ordförande: Eva Aanerud Karlsson

Sekreterare: Gentiana Meziu

Justering

Utses att justera: Johanna Söderberg

Datum: 2026-06-08

Tid: klockan 11:00

Anslagsbevis

Protokollet är justerat för Myndighetsnämndens sammanträde 2026-06-03. Protokollet har tillkännagivits genom anslag på kommunens digitala anslagstavla. Anslaget ska sättas upp inom två dagar efter justering.

Anslaget har anslagits på digitala anslagstavlan 2026-03-08 Anslaget har tagits bort från digitala anslagstavlan 2026-06-30.

Originalprotokollet förvaras på kommunkontoret, Torget 1 i Charlottenberg.



Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Närvarolista

Beslutande

Eva Aanerud Karlsson (V)
Mattias Lindgren (HEL)
Johanna Söderberg (C)
Björn Cederlund (SD), ersättare för Ronny Myrén (SD)

Övriga närvarande

Lisa Olsén, TF miljö- och byggchef
Gentiana Meziu, nämndsekreterare
Annika Värm, bygglovshandläggare
Thomas Olsson, byggnadsinspektör
Malin Mellgren, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 38–41
Ylva Bryntesson, miljö- och hälsoskyddsinspektör §§ 38–40
Sally Bohm, ekonom § 38



Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Innehållsförteckning

§ 38	Ekonomi- och verksamhetsuppföljning	4
§ 39	Information	6
§ 40	Beslut att förena tidigare beslut om förbud att upplåta fastigheterna Bete 1:206 samt Bete 1:207 för bostadsändamål, med vite	7
§ 41	Föreläggande förenat med vite att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörning på fastigheten Tärnan 1	11
§ 42	Föreläggande om underhållsutredning samt åtgärd på fastigheterna Grävlingen 5, 6, 7, 9, 10, 11 och 12	15
§ 43	Nybyggnation av fritidshus, Gryttved 1:150	19
§ 44	Byggsanktionsavgift på Södra By 1:36	22
§ 45	Bygglov i efterhand för upplag på fastigheten Nolby 1:55	25
§ 46	Redovisning av delegationsbeslut	29
§ 47	Meddelanden till myndighetsnämnden	30

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03**§ 38 Ekonomi- och verksamhetsuppföljning**

Diarienummer: MN/2026:3

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av ekonomi- och verksamhetsuppföljning till och med maj 2026 för miljö- och byggavdelningen.

Sammanfattning av ärendet

Det är viktigt att vi regelbundet följer upp de fastställda ekonomiska och verksamhetsmässiga målen under budgetåret. Rapportering ska ske månadsvis mellan verksamhetsområde och nämnd, samt mellan nämnd och kommunstyrelse och kommunfullmäktige. Uppföljning mellan verksamhet och nämnd ska ske kontinuerligt.

Ekonomisk uppföljning över [verksamhet] (i tusentals kronor)

<i>Budget till och med maj</i>	1 321
<i>Redovisning till och med maj</i>	1 813,5
<i>Avvikelse till och med maj</i>	-492,5
<i>Procent av budget</i>	137 %

Den ekonomiska uppföljningen visar att utfallet i maj uppgick till 797,5 tusen kronor, jämfört med en budget på 603 tusen kronor. Detta innebär en negativ avvikelse på 194,5 tusen kronor för månaden.

Det bör samtidigt uppmärksammas att cirka 150 tusen kronor har fakturerats under maj, men att dessa intäkter redovisas först i juni. Av detta belopp avser cirka 100 tusen kronor bygglovsverksamheten, medan resterande cirka 50 tusen kronor avser övriga verksamhetsområden.

Vidare uppgår utbildningskostnaderna till cirka 13 tusen kronor. Dessa kostnader kommer att vidarefaktureras till Arvika och Årjängs kommuner.

För perioden januari till maj uppgår den totala intäktsavvikelsen till minus 472 tusen kronor. Om hänsyn tas till de fakturor som avser maj men redovisas först i juni uppgår den justerade avvikelsen till minus 320 tusen kronor.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Avvikelsen för arbetskraftskostnader under perioden januari till maj uppgår till cirka minus 60 tusen kronor. Denna avvikelse förklaras huvudsakligen av förstärkning med extra personal under perioden januari till mars.

Verksamhetsuppföljning

- Plan- och bygglagen Lovärenden 2026, 57 stycken 2025, 79 stycken
- Alkohol och tobak 55,6% (enligt plan)
- Livsmedel 30% (enligt plan)
- Miljö- och hälsoskydd 35,9% (enligt plan)

Fokus för månaden

- Ålderskontroller av återförsäljare för tobaks- och nikotinprodukter
- Introduktion av nyanställd
- Års- och miljörapporter

Beslutsunderlag

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse 2026-05-26

Verksamhetsuppföljning för Miljö- och byggavdelningen, maj 2026-06-01

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 39 Information

Diarienummer: MN/2026:2

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av informationen.

Sammanfattning av ärendet

Myndighetsnämnden informerades av tjänstepersoner följande:

- Ansökan om rekrytering har tagits tillbaka och kommer att behandlas igen efter sommaren.
- Ålderskontroller för tobak och nikotinprodukter har genomförts.
- Sammanfattning av bygglov och tillsyn enligt Boverkets rapport 2025.
- Information om Bönnäset Camping.

Beslutsunderlag

Sammanfattning - Bygglov och tillsyn enligt Boverkets rapport 2025, 2026-05-22

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 40 Beslut att förena tidigare beslut om förbud att upplåta fastigheterna Bete 1:206 samt Bete 1:207 för bostadsändamål, med vite

Diarienummer: MN/2026:41

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar, med stöd av 26 kap. 14 § miljöbalken (1998:808) och 4 § lagen (1985:206) om viten, att förena nämndens beslut den 2025-06-19 (Ärende Ecos 2024:611), med löpande vite.

Storeborg Fastigheter AB, org.nr. 556775–1077, föreläggs vid vite om 50 000 kronor per påbörjad månad att följa myndighetsnämndens beslut den 2025-06-19, (Ärende Ecos 2024:611), om förbud mot att upplåta fastigheterna Bete 1:206 och Bete 1:207 för bostadsändamål.

Vitet ska utgå för varje påbörjad månad vid vilken beslutet inte följs, från och med **en månad efter att beslutet delgetts**.

Beslutet skall gälla omedelbart även om det överklagas enligt 26 kap. 26 § miljöbalken (1998:808).

Beslutet kan överklagas.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser att förena ett tidigare lagakraftvunnet beslut om förbud mot att upplåta fastigheterna Bete 1:206 och Bete 1:207 för bostadsändamål, med vite. Förbudet efterlevs inte då fastigheterna fortfarande bebos. Syftet med vitet är att säkerställa att beslutet följs och att upplåtelse för bostadsändamål upphör.

Ärendet

Den 21 januari 2025 genomförde Miljö- och byggavdelningen en egeninitierad bostadstillsyn på Storeborg Fastigheter AB. Ett antal avvikelser kopplade till fukt och mögel, ventilation, inomhustemperatur och drag, felanmälan och brister kopplade till el noterades. En tillsynsrapport skickades ut 2025-03-19. Inget yttrande inkom.

Ett beslut om förbud att upplåta fastigheterna Bete 1:206 samt Bete 1:207 för bostadsändamål skickades ut 2025-06-19. Beslutet mottogs 2025-07-16.

2025-08-05 inkom överklagande från verksamhetsutövaren. En rättidsprövning företogs 2025-08-12 och överklagande överlämnades till Länsstyrelsen i Värmland.

2025-09-19 kompletterar verksamhetsutövaren ärendet med ännu ett yttrande.

Myndighetsnämndens yttrande skickas till Länsstyrelsen i Värmland 2025-09-29.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

2025-12-12 inkommer Länsstyrelsen i Värmlands beslut (7212–17) att avslå överklagandet.

Beslut om förbud att upplåta fastigheterna Bete 1:206 och Bete 1:207 delgavs verksamhetsutövaren 2026-02-26 och inget överklagande inkom.

2026-04-28 inkommer telefonsamtal från socialtjänsten om att hyresgäster fortsatt bor i lägenheter på fastigheterna Bete 1:206 och Bete 1:207. Elen ska enligt uppgift vara avstängd.

Miljö- och byggavdelningen når verksamhetsutövaren Storeborg genom kontaktperson Per Tangen i telefonsamtal 2026-05-22. I samtalet bekräftas att det fortsatt finns hyresgäster i bostäderna. Miljö- och hälsoskyddsinspektör förklarar att verksamhetsutövaren bryter mot förbudet genom att fortsätta hyra ut eller på annat sätt upplåta bostäderna för bostadsändamål.

Utredning och bedömning

Det konstateras att Myndighetsnämndens beslut den 2025-06-19 om förbud mot att upplåta fastigheterna Bete 1:206 och Bete 1:207 för bostadsändamål har vunnit laga kraft. Trots detta framgår att fastigheterna alltså används för boende, vilket innebär att beslutet inte efterlevs.

Med hänsyn till att förbudet hittills inte efterlevts och att överträdelsen pågår, anses att ett vite är ändamålsenligt då olägenhet för människors hälsa föreligger. Eftersom överträdelsen är fortlöpande bedöms ett löpande vite vara nödvändigt. Vitesbeloppet har bestämts till en nivå som bedöms tillräckligt hög för att få avsedd effekt, men inte högre än vad som är proportionerligt.

Det anses att beslutet är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt att genomföra samt att verksamhetsutövaren har faktiska och rättsliga möjligheter att genomföra den.

Verksamhetsutövaren ges skälig tid att följa beslutet genom att vitet börjar löpa först en månad efter att beslutet delges.

Om verksamhetsutövaren inte följer föreläggandet kan myndighetsnämnden ansöka om utdömande av vite.

Mot bakgrund av att nämndens tidigare beslut inte efterlevs och att det finns risk för fortsatt olägenhet för människors hälsa anses det rimligt att beslutet om vite bör gälla omedelbart med stöd av miljöbalkens 26 kap. 26§.

Lagstiftning

Enligt miljöbalken 26 kap 14 § får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Enligt miljöbalken 26 kap. 15 § får en tillsynsmyndighet som har meddelat ett föreläggande eller förbud mot någon i egenskap av ägare till en fastighet, tomträtthavare eller ägare till en byggnad, anläggning eller anordning på mark som tillhör någon annan, sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Den som senast sökt lagfart eller inskrivning av förvärv av tomträtt skall, om den sökande inte är föreläggandets eller förbudets adressat, av inskrivningsmyndigheten genast i rekommenderat brev underrättas om anteckningen. Har anteckning gjorts, gäller föreläggandet eller förbudet mot ny ägare av egendomen. Har ett antecknat föreläggande eller förbud upphävts genom ett beslut som vunnit laga kraft eller har den åtgärd som avses med föreläggandet vidtagits eller har ändamålet med föreläggandet eller förbudet förlorat sin betydelse, skall tillsynsmyndigheten så snart den fått vetskap om förhållandet anmäla detta till inskrivningsmyndigheten för borttagande av anteckningen.

Enligt miljöbalken 26 kap. 26 § får en tillsynsmyndighet bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt Lagen (1985:206) om vite 3 § ska storleken på vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan förmå adressaten att följa beslutet.

Enligt Lagen (1985:206) om vite 4 § får om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2026-05-26

Beslut från Länsstyrelsen om förbud samt åtgärder gällande boendemiljö, fastigheterna Bete 1:206 och 1:207, Eda kommun 2025-12-12

Beslut om förbud att upplåta fastigheterna Bete 1:206 och Bete 1:207 för bostadsändamål 2025-06-19

Upplysningar**Avgift**

För handläggning av ärendet uttas en timavgift enligt taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Timavgiften är 1 453 kr.

Miljö- och byggavdelningen har använt 19 timmar för handläggning av ärendet fram till nu. I handläggningen ingår: tillsynsbesök, kontakt med parter, inläsning samt rapportskrivning.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Beslut om avgift tas separat.

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

Verksamhetsutövare

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 41 Föreläggande förenat med vite att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörning på fastigheten Tärnan 1

Diarienummer: MN/2026:42

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar, med stöd av 26 kap. 14 § miljöbalken (1998:808) och 3 § lagen (1985:206) om viten, att förena nämndens beslut den 2026-03-20 (Ärende Ecos 2025:71), med vite.

Teknik i väst AB, org.nr, 559169–8666, föreläggs vid vite om **30 000 kronor** att redovisa punkterna 3 och 4 i Myndighetsnämndens beslut den 2026-03-20, (Ärende Ecos 2025:71), om att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörning på fastigheten Tärnan 1.

Vitet ska utgå om punkterna 3 och 4 inte är redovisade inom **2 veckor efter att beslutet delgetts**.

Beslutet skall gälla omedelbart även om det överklagas enligt 26 kap. 26 § miljöbalken (1998:808).

Beslutet kan överklagas.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser att förena ett tidigare lagakraftvunnet föreläggande om att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörning på fastigheten Tärnan 1, med vite. Föreläggandet har inte efterlevts då dokumentation enligt punkt 3 och 4 inte inkommit till Miljö- och byggavdelningen. Syftet med vitet är att säkerställa att dokumentationen inkommer.

Ärendet

Miljö- och byggavdelningen mottog 2025-01-13 klagomål avseende luktstörning från spillvattenledning vid fastigheten Tärnan 1. Störningen uppges ha uppstått i samband med installation av en släppunkt för en ny överföringsledning och har påverkat boende på Tärnvägen under en längre tid.

Under perioden januari–maj 2025 har Miljö- och byggavdelningen genomfört flera platsbesök samt haft löpande kontakt med verksamhetsutövaren, Teknik i Väst AB. Trots detta har störningen kvarstått och flertalet klagomål samt störningsdagböcker har inkommit.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

2025-06-18: Miljö- och byggavdelningen förelade Teknik i Väst AB att inkomma med utredning samt åtgärdsplan senast 2025-06-30.

2025-06-30: Utredning inkom, där flytt av släpppunkt föreslogs som åtgärd.

2025-08-08: Miljö- och byggavdelningen kommunicerade kommande föreläggande om att släpppunkten skulle flyttas.

2025-08-13: Beslut om åtgärdskrav skickades till Teknik i Väst AB. Släpppunkten skulle vara flyttad senast 2025-10-01.

Flytten av släpppunkten försenades och kunde inte genomföras inom förelagd tid. Den nya släpppunkten togs i drift först i november 2025. Därefter har ytterligare åtgärder vidtagits, såsom installation av fläkt och filter (färdigställd december 2025) samt olika utrednings- och mätinsatser.

Under hela perioden har fortsatta klagomål inkommit. Platsbesök under 2026 visar att luktstörning förekommer periodvis, både utomhus och inomhus hos vissa boende.

2026-03-06: Uppdaterad åtgärdsplan inkom efter upprepade begäranden från Miljö- och byggavdelningen.

Föreläggande att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörning på fastigheten Tärnan 1 skickades ut 2026-03-20 och delgavs 2026-03-23. Enligt föreläggandet ska Teknik i väst AB genomföra en testperiod med ökad vattenomsättning och en testperiod med kemikaliedosering samt redovisa en uppdaterad åtgärdsplan med eventuella vidare teståtgärder och underlag för utvalda åtgärder. Underlaget ska innehålla väl underbyggda resonemang om val av åtgärd, åtgärdernas miljöpåverkan samt kostnadsberäkning. Åtgärdsplanen och underlaget skulle enligt föreläggandet vara redovisat senast 30 april 2026.

Den 30 april 2026 inkom Teknik i Väst AB med en åtgärdsplan som omfattade redan vidtagna samt pågående åtgärder. TIVAB angav samtidigt att det i nuläget inte är möjligt att redovisa framtida åtgärder innan testperioden för kemikaliedoseringen har utvärderats.

Miljö- och byggavdelningen begärde därefter att åtgärdsplanen skulle kompletteras avseende punkt 3 och 4, då avdelningen inte delar bedömningen utan anser att det är möjligt att redovisa dessa uppgifter innan testperioden har avslutats.

Teknik i Väst AB inkom därefter med en komplettering i vilken de anhåller om förlängd tid för att inkomma med redovisning av punkt 3 och 4.

Utredning och bedömning

Myndighetsnämnden bedömer att Teknik i Väst AB ska föreläggas att vid vite inkomma med en redovisning av punkt 3 och 4, inom angiven tidsfrist.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Teknik i väst AB har anfört att det inte är möjligt att redovisa framtida åtgärder innan testperioden för kemikaliedoseringen har utvärderats. Nämnden delar inte denna bedömning. Syftet med att begära in en åtgärdsplan i detta skede är att säkerställa att det finns en genomtänkt och förberedd plan för det fall att den pågående testperioden visar att kemikaliedoseringen inte utgör en tillräcklig eller lämplig lösning.

Att invänta resultatet av testperioden innan sådana åtgärder planeras riskerar att fördröja nödvändiga åtgärder. Nämnden bedömer att det är rimligt och möjligt för Teknik i väst AB att redan nu redovisa alternativa åtgärder och en plan för hur dessa kan genomföras, oberoende av testperiodens utfall. Det begärda underlaget enligt föreläggandets fjärde punkt anses rimliga och nödvändiga för att Myndighetsnämnden ska kunna bedöma om föreslagna åtgärder är miljömässigt lämpliga samt kostnadsmässigt väl avvägda.

Mot bakgrund av att Teknik i väst AB inte inkommit med underlag enligt tidigare begäran, samt för att säkerställa att föreläggandet följs, ska föreläggandet förenas med vite.

Det konstateras att Myndighetsnämndens föreläggande den 2026-03-20 om att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörningen på fastigheten Tärnan 1 har vunnit laga kraft samt att utsatt tid i föreläggandet (2026-04-30) har utgått. Trots detta har redovisning av punkt 3 och 4 i föreläggandet inte inkommit, vilket innebär att beslutet inte har efterlevts.

Med hänsyn till att punkterna 3 och 4 hittills inte efterlevts, anses att ett vite är ändamålsenligt då olägenhet för människors hälsa föreligger. Vitesbeloppet har bestämts till en nivå som bedöms tillräckligt hög för att få avsedd effekt, men inte högre än vad som är proportionerligt.

Det anses att beslutet är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt att genomföra samt att verksamhetsutövaren har faktiska och rättsliga möjligheter att genomföra den.

Verksamhetsutövaren ges skälig tid att följa beslutet genom att vitet döms ut först två veckor efter att beslutet delges.

Om verksamhetsutövaren inte följer föreläggandet kan Myndighetsnämnden ansöka om utdömmande av vitet.

Mot bakgrund av att nämndens tidigare beslut inte efterlevs och att det finns risk för fortsatt olägenhet för människors hälsa anses det rimligt att beslutet om vite bör gälla omedelbart med stöd av miljöbalkens 26 kap. 26§.

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Lagstiftning

Enligt 2 kap 3 § miljöbalken är alla skyldiga att vidta skyddsåtgärder och försiktighetsmått om det finns risk att verksamheten medför negativ påverkan på människors hälsa eller miljön.

Enligt 9 kap. 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

I 26 kap. 9 § miljöbalken anges bland annat följande; En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och beslut som meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt miljöbalken 26 kap 14 § får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Enligt miljöbalken 26 kap. 26 § får en tillsynsmyndighet bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt Lagen (1985:206) om vite 3 § ska storleken på vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan förmå adressaten att följa beslutet.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2026-05-27

Föreläggande att vidta åtgärder enligt miljöbalken avseende luktstörning på fastigheten Tärnan 1, 2026-03-20

Beslutet skickas till

För kännedom

Kristina Ståhl-Gustafsson Senior Jurist, Ludvig & Co

Utredare, Projekt och miljö, TiVAB; Susanna Holmgren

Projektledare, TiVAB; Mathias Royneson

För åtgärd

Renhållningschef, TiVAB; Elin Alsterhag

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 42 Föreläggande om underhållsutredning samt åtgärd på fastigheterna Grävlingen 5, 6, 7, 9, 10, 11 och 12

Diarienummer: MN/2026:38

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av Plan- och bygglagen (2010:900) PBL, samt lagen (1985:206) om viten, förelägga Etvind Fastigheter i Värmland AB, organisationsnummer 559117–6374, ägare till Grävlingen 5-7 samt Grävlingen 9-12, Eda kommun, Värmlands län, att vidta följande åtgärder.

1. Med stöd av 11 kap. 18 § PBL ska Etvind Fastigheter i Värmland AB låta utföra en elteknisk undersökning av samtliga lägenheter inom de aktuella fastigheterna. Undersökningen ska utföras av en opartisk och oberoende sakkunnig med dokumenterad kompetens inom elbesiktning, omfatta kontroll av elanläggningarnas säkerhet och skick och dokumenteras genom skriftligt protokoll.

Besiktningsprotokoll ska ges in till Miljö- och byggavdelningen, Eda Kommun, **senast en månad** efter delgivning av detta beslut.

2. Med stöd av 11 kap. 19 § PBL ska Etvind Fastigheter i Värmland AB åtgärda de brister i elanläggningarna som vid den eltekniska undersökningen konstateras innebära risk för personskada, brand eller annan avvikelse från de tekniska egenskapskraven enligt 8 kap. 4 § PBL.

Vidtagna åtgärder ska dokumenteras och redovisas till Miljö- och byggavdelningen **senast två månader** efter att besiktningsprotokollet upprättats.

3. Med stöd av 3 § lagen (1985:206) om viten förenas punkt 1 med ett vite om **50 000 kronor**. Vitet ska betalas om den eltekniska undersökningen inte har genomförts och redovisats inom föreskriven tid.
4. Med stöd av 4 § lagen (1985:206) om viten förenas punkt 2 med ett löpande vite om **20 000 kronor per påbörjad månad**, att utgå från och med den dag då tidsfristen i punkt 2 har löpt ut, för varje månad som de i protokollet identifierade bristerna inte har åtgärdats och redovisats.

Beslutet kan överklagas.

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser förmodade brister avseende eltekniken på sju fastigheter, upptäckta i samband med bostadstillsyn. Bristerna har ansetts vara av allvarlig art och fastighetsägaren inte på eget initiativ har undersökt eller åtgärdat bristerna varför beslut om föreläggande om underhållsutredning i kombination med åtgärdsföreläggande tas. De båda föreläggandena förenas samtidigt med vite på grund av svårigheten att delge fastighetsägaren.

Ärendet

Ärendet avser uppföljning efter bostadstillsyn som utförts av kommunens miljö- och hälsoskyddsinspektör 2026-02-19. Tillsynsrapport med bedömning av uppmärksammande brister skickades till fastighetsägaren 2026-02-24 och mottagningsbeviset är daterat 2026-02-26. Fastighetsägaren gavs då möjlighet att yttra sig avseende de påpekade bristerna, inget yttrande har inkommit.

Ett flertal brister som avser miljöbalkens område har i ett separat beslut skickats ut till fastighetsägaren. Följande punkter har under handläggningen i stället ansetts beröra Plan- och bygglagstiftningen. Detta gäller:

- Elstötare vid duschning
- Jordfelsbrytare uppges saknas
- Elkopplingar med brandrisk

Därmed har tillsynsärendet delats och frågor avseende elsäkerheten handläggs separat via ärendenummer BYGG 2026-000042.

Flertalet hyresgäster klagar på elstötare i duschen. Problemet är felanmält till fastighetsägaren men har inte åtgärdats. De upplever obehag av detta och tycker det är otäckt när de också har barn. Två av hyresgästerna berättar om brand i eluttag. Detta har åtgärdats av fastighetsägaren i de uttag där det skedde. De berättar dock om fortsatt oro och att de hade önskat jordfelsbrytare i fastigheterna men inte blivit hörda av fastighetsägaren.

En anmälan rörande ovan avvikelser gjordes av kommunen till Elsäkerhetsverket 2026-03-04. 2026-03-18 inkommer samtal från inspektör på Elsäkerhetsverket. Inspektören uttrycker oro för de brister som anges i anmälan. Samma dag inkommer skriftlig tjänsteanteckning från Elsäkerhetsverket rörande det genomförda samtalet. I tjänsteanteckningen anges bland annat följande:

”Bedömningen från Elsäkerhetsverket i dagsläget är att bristerna är allvarliga och kan ge upphov till elchock och brand. Myndigheten har dock inte tillträde till bostäder enligt Elsäkerhetslagen (2016:732), § 38. och kan därför inte på plats utföra tillsyn. Enligt 6 § i ovanstående lag. Den som innehar en starkströmsanläggning ska se till att:

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

1. den fortlöpande kontrolleras att anläggningen ger betryggande säkerhet mot personskada och sakskada, och
2. arbete som utförs på eller i anslutning till anläggningen görs på ett sådant sätt och utförs av eller under ledning av personer med sådana kunskaper och färdigheter att betryggande säkerhet ges mot personskada och sakskada.

Överenskommelsen är att Eda kommun driver ärendet vidare mot innehavaren i dagsläget och Elsäkerhetsverket bistår med hjälp och stöd vid bedömning av eventuella handlingar, inskickade i pågående tillsynsärende från Eda kommun.”

Utredning och bedömning

Då både hyresgäster och Elsäkerhetsverket uttrycker oro över elsäkerheten på fastigheterna anses det vara av stor vikt att i första hand utföra en sakkunnigkontroll av samtliga elanläggningar som berör Grävlingen 5, 6, 7, 9, 10, 11 och 12. Det anses att fastighetsägaren har haft möjlighet att inför beslutet bemöta bedömningen av de brister som uppkommit vid tillsyn.

Ägaren har i tidigare tillsynsärende varit svår att delge beslut och stämmningsmannadelgivning har krävts. Av denna anledning bör beslut om både underhållsutredning och åtgärdsföreläggande tas i samma beslut.

På grund av det ovan nämnda anses det rimligt att förena föreläggandet med vite då de misstänkta bristerna är förenade med allvarlig risk för människors liv och hälsa samt mot bakgrund av tidigare brister hos verksamhetsutövaren, underlåtenhet att vidta åtgärder och låta sig delges.

Det bedöms att föreläggandet är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt att genomföra samt att verksamhetsutövaren har faktiska och rättsliga möjligheter att genomföra den.

Om verksamhetsutövaren inte följer föreläggandet kan myndighetsnämnden ansöka om utdömande av vitet.

Lagstiftning

Ett byggnadsverk ska ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om [...] säkerhet i händelse av brand [...] och säkerhet vid användning (8 kap. 4 § PBL).

Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick om underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 8 kap. 4 § PBL i huvudsak bevaras (8 kap. 14 § PBL)

Om det brister i underhållet av ett byggnadsverk, får byggnadsnämnden uppdra åt en sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder. Innan nämnden beslutar om ett sådant uppdrag, ska nämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

inom en viss tid ge synpunkter på uppdraget och på frågan om vem som ska betala kostnaderna för uppdraget (11 kap. 18 § PBL).

Enligt Lagen (1985:206) om vite 3 § ska storleken på vitet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan förmå adressaten att följa beslutet.

Enligt Lagen (1985:206) om vite 4 § får om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2026-05-21

Situationsplan, 5, 6, 7, 9, 10, 11 och 12, 2026-05-25

Tillsynsrapport - Hälsoskyddstillsyn på Etvind Fastigheter, 2026-02-24

Upplysningar

Om föreläggandet inte följs kan myndighetsnämnden ansöka om utdömande av vitet.

Beslutet skickas till

För kännedom

Fastighetsägare

För åtgärd

-

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 43 Nybyggnation av fritidshus, Gryttved 1:150

Diarienummer: MN/2026:46

Myndighetsnämndens beslut

Bygglov beviljas för nybyggnation av fritidshus om cirka 115 m² byggyta på fastigheten Gryttved 1:150 Eda Kommun, Värmlands län, med stöd av 9 kap. 60 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

För att genomföra åtgärden krävs en certifierad kontrollansvarig. Som sökandes förslag till kontrollansvarig, certifierad med behörighet N enligt 10 kap. 9 § PBL, godtas Heikki Salmijärvi, behörighetsnummer 06200 (Kiwa).

Skriftligt startbesked krävs före åtgärden får påbörjas.

Avgiften för ansökan är **8 184 kronor** (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Beräkningen är enbart baserad på lovprövning då kostnad för den tekniska kontrollen redan har debiterats via BYGG 2021–000215.

Beloppet debiteras sökanden och faktura skickas separat.

Beslutet kan överklagas.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser nybyggnation av fritidshus inom Valfjällets By. Ansökan är planstridig på grund av avstånd till tomtgräns. Avvikelsen har bedömts som liten varför bygglov får beviljas.

Ärendet

Ärendet avser nybyggnation av fritidshus i ett plan med inredd vind. Byggyta cirka 115 m² och total bruttoarea om cirka 133 m².

Byggnadshöjd 2,94 meter, färdig golvhöjd +97,55. Fasad i stående träpanel och yttertak med shingel.

Tomtstorleken är 585 m² vilket medger en byggyta om totalt 175,5 m².

Bygglov beviljades 2022-03-07, men då sökanden justerat byggnadens slutliga golvhöjd har nytt bygglov krävts. Tidigare handläggning har skett via BYGG 2021–000215 men då lagstiftningen ändrats och nytt bygglov sökts har ett nytt ärende skapats via BYGG 2026–000041 för den fortsatta handläggningen.

Förutsättningar och förhållanden på platsen

Fastigheten omfattas av detaljplan för Valfjällets by, 1730-P16/3. Fastigheten omfattas av kvartersmark för bostäder, byggrätten är maximalt 30 % av tomtens areal och högsta tillåtna byggnadshöjd är 4,0 meter.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Utformningskraven innebär att byggnader ska vara i ett plan, vind och källare får inredas. Avstånd mellan huvudbyggnader ska vara minst 8 meter. Byggnader ska ha en taklutning mellan 14–45 grader. Tak ska beläggas med takpannor, torv, skiffer eller trä. Väggar ska beklädas med träpanel eller utföras i timmer. Lägsta golvhöjd för vara +91,50.

Tillfartsväg i form av gemensamhetsanläggning finns fram till fastigheten och kommunalt vatten/avlopp är draget fram till tomtgräns.

Yttranden

Ägare av fastigheterna Gryttved 1:36, 1:37, 1:148 samt 1:160 har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 96 § punkt 1 PBL.

Ansökan har kungjorts på kommunens anslagstavla enligt 9 kap. 96 § punkt 2.

Inga synpunkter har inkommit.

Bedömning

Den sökta placeringen är belägen 4 meter varför åtgärden har bedömts planstridig då kravet enligt PBL är minst 4,5 meter. Shingeltak har i området tidigare ansetts motsvara ett alternativ till skiffertak varför detta inte anses vara en avvikelse.

Övriga krav i detaljplanen har ansetts uppfyllas.

Avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen anses liten då placeringen inte orsakar någon olägenhet eller riskerar ha en negativ inverka på framtida byggnationer i området.

Åtgärden antas inte medföra en betydande miljöpåverkan eller en begränsning av en rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen som menas i 9 kap. 62 § PBL.

Bygglov får därmed beviljas enligt 9 kap. 60 § PBL.

Av bifogade beslutsunderlag ska förtydligas att angiven FG-nivå på Marksektionsritning 2025-07-08 ej stämmer, den är ersatt av uppgifterna i Situationsplan 2026-04-30.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2026-05-26

Situationsplan, Gryttved 1:150, 2026-04-30

Marksektionsritning, Gryttved 1:150, 2025-07-08

Fasadritning norr och öster, Gryttved 1:150, 2025-05-12

Fasadritning söder och väster, Gryttved 1:150, 2025-04-28

Planritning plan 1, Gryttved 1:150, 2025-04-28

Planritning plan 2, Gryttved 1:150, 2025-04-28

Upplysningar

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Anslutning av avlopp och dagvatten ska anmälas till Teknik i Väst.

Byggherren skall enligt PBL se till att arbetena utföres enligt bestämmelserna i denna lag och enligt föreskrifterna eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

I samband med byggande, rivning och markarbeten är det byggherren som har det fulla ansvaret för att gällande lagar och föreskrifter följs.

Beslutet skickas till

För kännedom

Fastighetsägare

Sökanden

För åtgärd

-

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 44 Byggsanktionsavgift på Södra By 1:36

Diarienummer: MN/2026:11

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att fastighetsägare Morgan Phare, 19691125–4230, ska betala 5513 kr sanktionsavgift enligt 9 kap 12§ 6p i plan och byggförordningen (2011:338) PBF.

Med stöd av 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen beslutar byggnadsnämnden att sätta ned byggsanktionsavgiften till 25 procent, då avgiften i annat fall bedöms oskälig i förhållande till överträdelsens art och omfattning.

Sanktionsavgiften tas ut då åtgärden har påbörjats och slutförts utan vare sig bygglov eller startbesked.

Faktura för avgiften skickas separat

Sammanfattning

Ärendet gäller tillsyn enligt plan- och bygglagen efter en anmälan om olovliga åtgärder på fastigheten Södra By 1:36. Vid tillsyn konstaterades att ett tält/garage, en barack/övernattningsstuga samt ett upplag hade uppförts utan bygglov och startbesked.

I efterhand ansökte fastighetsägaren om bygglov, vilket beviljades under 2026. Vid prövningen av byggsanktionsavgift bedömdes att husvagn/barack och upplag inte kunde ligga till grund för avgift, dels på grund av preskription, dels på grund av osäkerhet kring tidpunkten för när upplaget uppkom.

Byggsanktionsavgift tas därför endast ut för tältet, som uppfördes 2022 och ligger inom gällande tidsram. Avgiften har satts ned till 25 procent med hänsyn till åtgärdens art och omständigheterna i ärendet.

Ärende

Ärendet har initierats efter en anmälan från Jan Ivarsson, i vilken det uppgavs att det förekom ett flertal uppställda fordon på fastigheten samt att boende skedde i en av vagnarna. Av anmälan framgick även att det saknades bygglov för de åtgärder som hade vidtagits.

Med anledning av anmälan inleddes tillsyn enligt plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Vid tillsyn konstaterades att följande åtgärder hade uppförts eller anlagts på fastigheten Södra By 1:36, belägen utanför detaljplanelagt område:

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

- Tält om cirka 40 m², avsett att användas som garage
- Barack/övernattningsstuga om cirka 16 m²
- Upplag om cirka 60 m²

Åtgärderna har uppförts på en tomt där ett tidigare enbostadshus har rivits och där det därmed saknas huvudbyggnad. Mot denna bakgrund bedöms åtgärderna vara bygglovspliktiga, då de inte kan betraktas som komplementbyggnader eller komplementåtgärder.

Utredningen visar att åtgärderna har utförts utan att bygglov eller startbesked hade beviljats vid tidpunkten för genomförandet.

Efter att tillsyn inletts har fastighetsägaren ansökt om bygglov för de aktuella åtgärderna. Bygglovsansökan har handlagts och efter genomfört grannhörande beviljades bygglov i april 2026. Detta vinner laga kraft 29 Maj och slutbesked kommer ges för åtgärderna.

Bedömning

Av utredningen framgår att ett tält om cirka 40 m², en barack om cirka 16 m² samt ett upplag om cirka 60 m² har uppförts eller anlagts på fastigheten Södra By 1:36 utan att bygglov eller startbesked funnits vid tidpunkten för åtgärdernas utförande.

Åtgärderna har tillkommit vid olika tidpunkter. Baracken/övernattningsstuga placerades på fastigheten under år 2020, upplaget har successivt uppkommit under perioden 2019–2021 och tältet uppfördes i oktober 2022.

Enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen ska den avgiftsskyldige ha getts tillfälle att yttra sig inom fem år från det att överträdelsen begicks. Av utredningen framgår att frågan om byggsanktionsavgift konkretiserades först under år 2026.

Mot denna bakgrund görs följande bedömning.

Baracken/övernattningsstuga bedöms ha uppförts år 2020. Det innebär att mer än fem år har förflutit innan anspråk på byggsanktionsavgift riktades. För denna åtgärd saknas därmed förutsättningar att ta ut byggsanktionsavgift.

Vad gäller upplaget har det inte varit möjligt att fastställa en exakt tidpunkt för när markanvändningen ändrades till upplag. De uppgifter som framkommit visar att åtgärden har skett successivt och inom en tidsperiod som ligger i anslutning till femårsgränsen. Mot bakgrund av denna osäkerhet kan det inte med tillräcklig säkerhet fastställas att överträdelsen skett inom den tidsperiod som medger uttag av byggsanktionsavgift. Förutsättningar att ta ut byggsanktionsavgift för upplaget bedöms därför inte föreligga.

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Tältet om cirka 40 m² uppfördes i oktober 2022 och ligger därmed inom femårsperioden. För denna åtgärd föreligger förutsättningar att ta ut byggsanktionsavgift.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och saknar huvudbyggnad efter att tidigare enbostadshus rivits. Den aktuella åtgärden kan därför inte betraktas som en komplementbyggnad eller komplementåtgärd, utan utgör en självständig bygglovspliktig åtgärd enligt plan- och bygglagen. Åtgärden kräver därmed bygglov.

Bygglov för åtgärden har beviljats i april 2026 och att åtgärden därmed i dagsläget är lovlig. Detta påverkar dock inte frågan om byggsanktionsavgift, eftersom avgiftsskyldigheten uppkommer när en bygglovspliktig åtgärd påbörjas utan att erforderligt bygglov och startbesked har meddelats.

Sammantaget bedöms att förutsättningar föreligger att ta ut byggsanktionsavgift för tältet.

Vid prövning av om byggsanktionsavgiften ska sättas ned har beaktats att åtgärden avser en enklare konstruktion, är belägen utanför detaljplanelagt område samt att bygglov i efterhand har beviljats. Mot denna bakgrund bedöms den fulla byggsanktionsavgiften inte stå i rimlig proportion till överträdelsens art och omfattning.

Det bedöms därför finnas skäl att sätta ned byggsanktionsavgiften till 25 procent av beräknat belopp, i enlighet med 11 kap. 53 a § plan- och bygglagen. Från 22050 kr ner till 5513kr.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2026-05-27
Sanktionsavgift beräkning, Södra By 1:36, 2026-05-27
Bygglov inklusive startbesked, Södra By 1:36, 2026-04-30
Situationsplan, Södra By 1:36, 2026-02-06
Fotografi av tält vid vägen, Södra By 1:36, 2026-02-06
Ansökan om bygglov, Södra By 1:36, 2026-02-06
Fotografi från tillsynsbesök, Södra By 1:36, 2025-03-28
Begäran om förklaring, Södra By 1:36, 2025-02-18
Yttrande från fastighetsägare, Södra By, 2025-03-12

Beslutet skickas till

För kännedom
Fastighetsägare

För åtgärd
Anmälaren

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 45 Bygglov i efterhand för upplag på fastigheten Nolby 1:55

Diarienummer: MN/2026:47

Myndighetsnämndens beslut

Bygglov beviljas för upplag på fastigheten Nolby 1:55 på 10 000 m² med stöd av 9 kap. 31 § PBL (Plan- och bygglagen 2010:900).

Startbesked för att påbörja åtgärden godkännes med stöd av 10 kap. 23 § PBL.

Tekniskt samråd och certifierad kontrollansvarig krävs inte i detta ärende. Med detta startbesked bestämmer byggnadsnämnden att:

- Kontrollplanen fastställs

Följande handlingar skall inlämnas till Miljö- och byggavdelningen som underlag för slutbesked:

- Intyg från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov
- Ifylld kontrollplan

Observera att byggnadsverk inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked.

Beslutet kan överklagas

Villkor

Avgiften för ansökan är 0 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Sökande är redan debiterad för åtgärden.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser bygglov i efterhand för upplag av biobränsle om cirka 10 000 m² på fastigheten Nolby 1:55. Åtgärden utgör en utökning av tidigare prövad upplagsverksamhet om cirka 5 000 m², vilket innebär att den sammanlagda upplagsytan uppgår till cirka 15 000 m² på den nya delen av fastigheten.

Den aktuella marken har tidigare utgjort naturmark och införlivades i fastigheten genom fastighetsreglering 2021. Området används idag för åkeriverksamhet med tillhörande upplag och är i översiktsplan utpekad för småindustriell verksamhet.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Tidigare beslut om bygglov, startbesked och slutbesked har fattats utan giltigt delegationsstöd och saknar därmed rättsverkan. Ärendet prövas därför av myndighetsnämnden. Ett tillsynsärende har även initierats och handläggs separat.

Remissinstanser har i huvudsak inte haft någon erinran mot åtgärden.

Ärendet

Bygglov söks för upplag av biobränsle på fastigheten Nolby 1:55, tidigare har det beviljats för 5000m² på den nya ytan och nu kommer en ansökan om ytterligare 10000m². Upplagsytan är för verksamheten. Ytan är idag hårdgjord med bergkross.

Förutsättningar och förhållanden på platsen

Ett tidigare beslut om bygglov och startbesked samt slutbesked har fattats i ärendet av delegat i ärendet. Det har i efterhand konstaterats att delegation saknades vid beslutstillfället. Besluten saknar därmed rättsverkan. Ärendet prövas därför i myndighetsnämnden.

Den aktuella marken införlivades i fastigheten genom fastighetsreglering 2021-10-19. Fastigheten används för åkeriverksamhet och tillhörande upplagsverksamhet.

Marken är belägen utanför detaljplanerat område och har tidigare utgjort naturmark.

I projektbeskrivningen anges att marken har förvärvats i syfte att möjliggöra en långsiktig utveckling av verksamheten.

I den fördjupade översiktsplanen är området utpekad för småindustriell verksamhet A2 Hökedalen.

I samband med att ansökan om bygglov för det mindre upplaget på 5000m² behandlat i ärende MN/2025:46 initierades ett tillsynsärende på fastigheten. Tillsynsärendet hanteras i ett separat ärende 2025-000118 som även kommer behandla denna yta.

Yttranden

Samhällsbyggnad har yttrat sig utan erinran gällande den sökta åtgärden.

Teknik i Väst har ingen erinran mot dagvattenhanteringen.

Miljöavdelningen har framfört synpunkter avseende dagvatten och miljöpåverkan.

Åtgärden är sådan att berörda sakägare har underrättats och getts tillfälle att yttra sig. Inga negativa synpunkter har inkommit.

Bedömning

Den ansökta åtgärden avser upplag av biobränsle på cirka 10 000 m². Upplaget har en varaktig karaktär och innebär att mark tas i anspråk för ett visst ändamål under längre tid. Åtgärden medför även att marken bearbetas och iordningställs för verksamheten. Mot denna bakgrund utgör upplaget en anläggning och är därmed bygglovspliktig.

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Åtgärden är lokaliserad utanför detaljplanerat område. Samhällsbyggnad har yttrat sig utan erinran avseende den sökta åtgärden (upplag), och något behov av detaljplan bedöms därför inte föreligga. Den aktuella marken har tidigare utgjort skogsmark och har inte tidigare använts för upplagsverksamhet. Åtgärden innebär därmed en förändring av markens användning.

Den aktuella ytan utgör dock en utvidgning av befintlig verksamhet på fastigheten. Upplag om cirka 5 000 m² har tidigare prövats och tagits i bruk, och den samlade upplagsytan uppgår till cirka 15 000 m².

Underlaget i ärendet visar markens förhållanden före åtgärd samt hur den projekterats och utförts. Höjdsättning, sektioner och dagvattenlösning är redovisade. Dagvatten hanteras genom brunnar och leds till magasin inom området. Markens uppbyggnad och lutningar framstår som genomtänkta och anpassade för ändamålet.

De synpunkter som framförts av miljöavdelningen rör frågor som hanteras enligt miljöbalken och bedöms inte utgöra hinder för bygglov.

Vid en samlad bedömning framstår marken som lämplig för ändamålet trots att den tidigare varit skogsmark, och åtgärden kan tillåtas.

Ansökan bedöms uppfylla kraven för bygglov enligt 9 kap. 31 § PBL.

Med hänsyn till att åtgärden redan är utförd och att erforderligt underlag finns, förutsättningar att meddela startbesked.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggavdelningens tjänsteskrivelse 2026-05-28

Kontrollplan, Nolby 1:55, 2026-01-26

Planritning, höjdsättning av utökning Nolby 1:55, 2025-12-23

Komplettering gällande bygglov, upplag Nolby 1:55, 2025-12-23

Översikt dagvatten, höjdsättning, Nolby 1:55, 2025-12-23

Marksektioner, Nolby 1:55, 2025-12-23

Höjder på asfaltkanter, dikesbotten, befintlig mark, Nolby 1:55, 2025-12-23

Karta, Nolby 1:55, 2025-11-04

Ansökan om bygglov i efterhand för upplag på fastigheten Nolby 1:55, 2025-11-04

Upplysningar

Då Ansökan för bygglovet inkom 2025-11-04 så gäller den lagstiftningen som gällde vid tidpunkten för ansökan.

När beslutet har vunnit laga kraft och erforderliga handlingar har justerats kommer slutbesked att prövas genom delegationsbeslut.

Enligt plan- och bygglagens 13 kapitel har sakägare rätt att överklaga beslutet.

Åtgärden kan kräva prövning enligt miljöbalken.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt:

Comfact Signature Referensnummer: 343067SE

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

Beslutet skickas till

För kännedom

Sökanden

För åtgärd

-

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 46 Redovisning av delegationsbeslut

Diarienummer: MN/2026:39

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av redovisade delegationsbeslut 2026-06-03.

Sammanfattning av ärendet

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstepersoner enligt en delegeringsordning som myndighetsnämnden har antagit. Beslut som är fattade med stöd av delegation ska redovisas till myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden kan ompröva eller fastställa besluten. Däremot står det fritt att återkalla lämnad delegering. Delegationsbesluten förtecknas på en övergripande nivå. Listorna över redovisade delegationsbeslut finns med som beslutsunderlag. Delegationsbesluten finns i verksamheterna och kan tas fram vid förfrågan.

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse 2026-05-25
Delegationsbeslut, byggavdelning, maj 2026, 2026-05-27
Delegationsbeslut Ecos, maj 2026, 2026-05-27
Delegationsbeslut, alkohol och tobak, maj 2026, 2026-05-27
Delegeringsbeslut räddningstjänsten/skorstensfejarmästaren, maj 2026, 2026-05-25

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-

Myndighetsnämndens protokoll 2026-06-03

§ 47 Meddelanden till myndighetsnämnden

Diarienummer: MN/2026:4, MN/2026:40

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden har tagit del av Samråd enligt miljöbalken för ny markkabel och rasering av luftledning från fastigheten Högsäter 1:32 till Högsäter 1:143.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet berör formellt inkomna meddelanden och beslut till myndighetsnämnden, från bland annat kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och andra nämnder samt verksamheter inom Eda kommun. Ärendet kan även inkludera formellt inkomna meddelanden och beslut från andra statliga, regionala samt kommunala myndigheter och institutioner som adresserats till myndighetsnämnden.

Under sammanträdet tog myndighetsnämnden del av Samråd enligt miljöbalken för ny markkabel och rasering av luftledning från fastigheten Högsäter 1:32 till Högsäter 1:143.

Beslutsunderlag

Samråd enligt miljöbalken för ny markkabel och rasering av luftledning från fastigheten Högsäter 1:32 till Högsäter 1:143, 2026-05-12

Beslutet skickas till

För kännedom

-

För åtgärd

-

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med avancerade elektroniska underskrifter:

NAMN:	BRITTA JOHANNA SÖDERBERG	
TID:	2026-06-08 11:03:23 +02:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	

NAMN:	EVA AANERUD KARLSSON	
TID:	2026-06-08 11:04:55 +02:00	
IDENTIFIKATIONSTYP:	Svensk e-legitimation	